

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября № 31 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая грамота

члену Святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому.

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы вашей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Любезнѣйшаго Сына Нашего Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, достигшаго нынѣ совершеннолѣтія, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы

вамъ знаки ордена *св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, алмазами украшенные*, которые, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадія.
21-го сентября 1880 года.

Назначеніе на епископскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго *Нестора*, викарія донской епархіи, на вакансію епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной семинаріи, архимандриту *Авраамію*, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

Награжденіе камилавкою.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе *камилавкою* исправлявшаго должность помощника начальника отдѣленія гражданскаго управленія въ Болгаріи священника Николая *Пономарева*, состоящаго нынѣ при Покровской церкви Александро-Маріинскаго училища въ Москвѣ, за отлично усердную службу его въ должности помощника начальника отдѣленія въ упомянутомъ управленіи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. № 69 о книгѣ Молчанова: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка». съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 29-го іюля 1880 г. за № 275, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ. 1877 г.). Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 177, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Значеніе перевода твореній св. Меѳодія, епископа патарскаго, для нашей богословской литературы опредѣляется прежде всего древностію и важностію его учоныхъ богословскихъ трудовъ. Заграницею творенія св. Меѳодія имѣли уже нѣсколько изданій; у насъ въ полномъ своемъ составѣ являются они въ первый разъ. «Это блаженный мужъ», какъ говорится въ синаксарѣ греческой Минеи (28-го іюня), «съ дѣтства посвятивъ себя Богу, сдѣлался божественнымъ сосудомъ и вмѣстилищемъ божественнаго Духа; посему, получивъ изволеніемъ Божіимъ отъ божественной благодати священство, прекрасно и богоугодно пасъ ввѣренное ему стадо, просвѣщая общество церковное краткими рѣчами», и притомъ пасъ въ самыя тяжкія времена для юной христіанской паствы,

когда она съ одной стороны обуреваема была многоразличными ересями, съ другой—претерпѣвала внѣшнія жесточайшія гоненія отъ язычества, напрягавшаго послѣднія усилія къ ея подавленію (гоненіе Діоклитіаново). Писатели всѣхъ вѣковъ, упоминавшіе о св. Меѳодіѣ, свидѣтельствуя о святости жизни и мученическихъ подвигахъ его, особенно превозносятъ похвалами его глубокую учоность, блестящее краснорѣчіе и искуство писать о высокихъ истинахъ христіанства. Блаженный Іеронимъ называетъ его мужемъ «краснорѣчивѣйшимъ» (disertissimus) и, исчисляя его творенія, говоритъ: «онъ съ блистательнымъ краснорѣчіемъ написалъ нѣсколько книгъ противъ Порфирія и Пиръ десяти дѣвъ, превосходное сочиненіе о воскресеніи противъ Оригена, противъ него же о Пиѳониссѣ (волшебницѣ, вызывавшей тѣнь Самуила) и о свободѣ воли, также толкованія на книгу Бытія и Пѣснь Пѣсней, и множество другихъ сочиненій, которыя читаются повсюду» (De vir. illustr. c. 83. Comment. in Daniel. c. XIII). Св. Епифаній, въ своемъ сочиненіи объ ересяхъ, представляетъ его «мужемъ учонымъ и крѣпко подвизавшимся за истину», писавшимъ и прозою, и стихами (Haeres. LXIV, c. 63). Въ греческомъ синаксарѣ говорится: «Этотъ поистинѣ божественный священникъ Божій и мученикъ оставилъ намъ творенія, исполненныя всякаго вѣдѣнія и пользы». Св. Церковь, чествуя память святителя Меѳодія, прославляетъ его между прочимъ слѣдующими пѣснопѣніями: Твоихъ словесъ молнія и разума труба, и ученій богонарочитое вѣщаніе во всю землю изыде, преподобне, вся зовуще вѣрныя къ причастію, преблаженне, небесныхъ наслажденій» (Канон. пѣс. 3, тр. 3. «Священнотаинникъ Святыя Троицы и яже паче ума повелѣній божественныхъ проповѣдникъ, и православнымъ утвержденіе былъ еси Меѳодіе, злославныя обличилъ еси смыслы правовѣрія ради, кровію твоею священномученикъ явился и Христу со Ангелы предстоя, моли спастися намъ» (Кондакъ).

Сочиненія священномученика Меѳодія, даже въ томъ неполномъ видѣ, въ какомъ многія изъ нихъ дошли до

насъ, совершенно оправдываютъ тѣ высокія похвалы, какія воздаются ихъ безсмертному автору. Они дѣйствительно отличаются христіанскою мудростію, твердымъ убѣжденіемъ, діалектическою тонкостію въ разсужденіяхъ и блистательнымъ краснорѣчіемъ. Заключая въ себѣ ученіе третьяго христіанскаго вѣка о многихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской, они, какъ справедливо замѣчаетъ переводчикъ его твореній, открываютъ не только его глубокое знаніе священнаго Писанія, но и обширное знакомство съ лучшими писателями языческаго міра; приводимыя имъ мѣста и выраженія изъ древнихъ греческихъ поэтовъ, ораторовъ и философовъ, особенно Гомера и Платона, доказываютъ какъ обширную его начитанность въ свѣтской литературѣ, такъ и мудрое умѣнье, по словамъ апостола, *все испытывая держаться лучшаго* (1 Сол. V, 21), и представляютъ его тѣмъ *книжникомъ, наученнымъ царству небесному*, который, по словамъ Господа, *подобно хозяину, выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое* (Матѳ. XIII, 52). По содержанію своему, творенія св. Меѳодія показываютъ въ немъ и превосходнаго проповѣдника христіанской нравственности, особенно высокой идеи христіанскаго дѣвства, и твердаго защитника догматовъ православной вѣры противъ еретиковъ и язычниковъ, особенно противъ валентиніанъ, оригенистовъ и философа Порфирія, и глубокаго толкователя св. Писанія (см. свѣд. о жизни и твор. св. священномученика Меѳодія, стр. XIII, XIV, XV).

Въ разсматриваемой книгѣ переводу самыхъ твореній св. Меѳодія предшествуютъ, кромѣ краткаго предисловія отъ издателя, «свѣдѣнія о жизни» св. отца и необходимыя библіографическія замѣчанія, въ которыхъ указываются: а) общее содержаніе даннаго сочиненія, б) характеръ его, в) цѣль и г) особенности изложенія, равно доказывается его подлинность; въ заключеніе статьи «О жизни и твореніяхъ св. священномученика Меѳодія» указываются разныя изданія его твореній, сдѣланныя учоными библіографами, преимущественно западными.

Настоящій переводъ твореній св. Меѳодія простъ, ясенъ и снабженъ по мѣстамъ подстрочными изъяснительными примѣчаніями, руководствующими къ правильному пониманію ученія св. отца и предохраняющими отъ заблужденій, происходящихъ отъ искаженія текста.

Принимая во вниманіе какъ высокія достоинства твореній одного изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ отцовъ церкви, св. священномученика Меѳодія патарскаго, такъ и достоинства русскаго перевода ихъ, сдѣланнаго подъ редакціею профессора с.-петербургской духовной академіи Евграфа Ловягина, давно извѣстнаго своими переводами съ греческаго языка разныхъ святоотеческихъ твореній, перевода, снабженнаго притомъ необходимыми библіографическими и экзегетическими замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданную статскимъ совѣтникомъ М. Молчановымъ книгу: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ, 1877 года) рекомендовать къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

КОМИТЕТЪ

для учрежденія въ Волынской Епархіи Дерманской учебно-ремесленной школы и Кременецкаго женскаго училища.

1. По распоряженію Волынскаго епархіальнаго начальства, въ г. Кременцѣ при Духовной Семинаріи, составляется комитетъ для учрежденія въ Дерманскомъ Свято-Троицкомъ первоклассномъ монастырѣ учебно-ремесленнаго училища, съ цѣлью народно-воспитательною, и въ г. Кременцѣ женскаго епархіальнаго училища.

2. Въ составъ этого комитета входятъ слѣдующія лица: Предсѣдатель—ректоръ Волынской Духовной Семинаріи, его помощникъ—Смотритель Кременецкаго Духовнаго училища, и три члена—священники, два состоящіе членами правленія Семинаріи, и одинъ членъ училищнаго правленія. Изъ числа этихъ членовъ избирается Дѣлопроизводитель Комитета.

3. Всѣ постановленія и дѣйствія Комитета представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Викарія, Епископа Острожскаго, который о дѣлахъ болѣе важныхъ входитъ съ представленіями къ Епархіальному Преосвященному.

4. На комитетъ возлагаются слѣдующія обязанности: а) сборъ и храненіе денегъ, уже пожертвованныхъ и еще имѣющихъ быть пожертвованными, на учрежденіе каждаго изъ выше упомянутыхъ учебныхъ заведеній; б) изысканіе и иныхъ способовъ къ тому, и заявленіе о возможности получить, при посредствѣ епархіальнаго начальства, тѣ или другія пособія; в) направленіе всѣхъ пріобрѣтенныхъ средствъ къ осуществленію предполагаемой цѣли, съ рѣшеніемъ вопроса: когда именно и въ какомъ видѣ, при какихъ пособіяхъ и распредѣленіи наличныхъ суммъ можетъ быть признано благовременнымъ открытіе того или другаго изъ предполагаемыхъ учрежденій; г) изысканіе и приглашеніе лицъ достойныхъ и способныхъ занять мѣсто начальствующихъ и учащихъ въ томъ или другомъ заведеніи, а также вызовъ и пріемъ воспитанниковъ и воспитанницъ во вновь открываемое то или другое заведеніе, по утвержденіи его Высшею властію.

5. На основаніи предъидущаго пункта, въ завѣдываніе Комитета должны поступить: а) деньги полученныя Консисторіею на упомянутыя учрежденія отъ одного изъ благочинническихъ округовъ, и обращенныя ею въ облигаціи Восточнаго займа, на сумму 350 р., и 23 р. 27 коп. наличными деньгами; б) всѣ тѣ суммы, которыя Волынское Духовенство добровольными подписками — въ концѣ 1879-го года — на благочинническихъ актахъ и

приложенныхъ къ нимъ вѣдомостяхъ, обязалось пожертвовать на тотъ же предметъ, в) деньги, пожертвованныя наставниками Волынской Духовной Семинаріи,—въ количествѣ 180 р., а съ пожертвованными Преосвященнымъ Викаріемъ 25 р.,—205 р.,—при сборѣ пожертвованій на учрежденіе стипендіи въ которомъ нибудь изъ мѣстныхъ Духовныхъ учрежденій, въ память 25-ти лѣтія настоящаго царствованія,—такъ какъ означенная сумма не вошла въ составъ этихъ пожертвованій и остается доселѣ въ Правленіи Семинаріи, а въ представленіи отъ 6-го февраля, за № 23, выражено желаніе, чтобы она была обращена въ такомъ случаѣ на образованіе капитала для устройства въ г. Кременцѣ женскаго Духовнаго училища, и г) всѣ добровольныя пожертвованія отъ Духовенства и стороннихъ благотворителей, которые, по приглашенію комитета, имѣютъ поступать въ его кассу ежегодно.

6. Какъ по предмету присылки уже пожертвованныхъ и еще вызываемыхъ къ пожертвованію суммъ, такъ и по другимъ относящимся къ его дѣятельности предметамъ, Комитетъ имѣетъ сноситься съ Консисторіею и не посредственно съ благочинными или благочинническими совѣтами посредствомъ отношеній, или же печатныхъ циркуляровъ; а отчеты свои обязанъ помѣщать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ каждое полугодіе.

7) Для правильнаго веденія своихъ дѣлъ, Комитетъ долженъ завести у себя особыя книги для записыванія входящихъ и исходящихъ бумагъ, и шнуровую книгу прихода и расхода; въ оффиціальныхъ отношеніяхъ своихъ пользоваться Семинарскою правленскою печатью, подобно тому, какъ учрежденныя при церквахъ попечительства пользуются церковною печатью; суммы же свои —хранить въ одномъ сундукѣ съ казенными суммами, но въ особомъ опечатанномъ ящикѣ, при особой записной тетради.

8. Пополненіе вышеизложенныхъ правилъ можетъ быть сдѣлано установленнымъ порядкомъ, по указанію опыта.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 24 октября Священникъ с. Ярославичъ Дубенскаго уѣзда Филимонъ *Скальскій*, согласно состоявшемуся избранію 14 октября въ Педагогоческомъ Собраніи, утвержденъ въ должности Эконома при Волынской Духовной Семинаріи на мѣсто уволненнаго отъ сей должности, по прошенію, Священника Венедикта Рѣчицкаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 24 октября на настоятельское мѣсто при церкви с. Ярославичъ Дуб. у. опредѣленъ Экономъ Вол. Дух. Семинаріи Священникъ Венедиктъ *Рѣчицкій*.

На священническую вакансію въ с. Дубечнѣ, Владиміров. у., по резол. Его Высокопреосвященства 9 Октября, перемѣщенъ священникъ с. Ружина Антоній *Заіончковскій*, а на его мѣсто въ Ружинѣ опредѣленъ студентъ Антоній *Михалевичъ*.

Псаломщикъ м. Олыки, Дубен. у, Иларіонъ *Лотоцкій* перемѣщенъ въ с. Топори, Заслав. у., съ производствомъ ему жалованья по новому мѣсту съ 1 Іюля сего 1880 года.

На священническую вакансію въ с Озерѣ, Луцк. у, упразднившуюся за принятіемъ согласно прошенію, въ число братства Почаевскія Лавры священника Иларіона *Лиликовича*, опредѣленъ учитель Владимірскаго народнаго училища, воспитанникъ семинаріи Петръ *Трипльскій* (рез. 13 Окт.).

Назначенъ законоучителемъ въ Мизочскомъ фундушевомъ народномъ училищѣ мѣстный священникъ Михаилъ *Куликъ*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянину деревни Рованца, (прип. въ Гнидавскому приходу), Адаму *Зоб-*

рицкому за пожертвованіе имъ бронзоваго напрестольнаго креста, цѣною въ 80 р.; и крестьянамъ с. Микуличъ Владимір: у., Алексѣю *Шпарко*, Ивану *Остапюку*, Димитрію *Дьячуку*, Антону *Колдысюку*, Даміану *Адамчуку*, Ивану и Василію *Губерукамъ*, Прокопію *Басинецкому*, Аѳанасію *Колдысюку*, Ивану *Губеруку* и Григорію *Ушко*, за ихъ благочестивое усердіе къ Храму Божію.

О пребываніи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Житомірѣ.

Его Превосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, 17 Октября, въ 6 ч. вечера, прибылъ изъ Кіева въ г. Житоміръ. На другой день онъ посѣтилъ Консисторію, духовное училище и училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Послѣднимъ остался очень доволенъ, найдя его въ отличномъ состояніи во всѣхъ отношеніяхъ. Въ воскресенье, 19 Октября, послѣ литургіи, совершенной въ Каѳедральномъ сборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ и завтрака, сервированнаго въ покояхъ Архипастыря, Г. Оберъ-Прокуроръ отправился обратно изъ Житоміра въ Кіевъ.



Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Октября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ КРЕСТА ХРИСТОВА,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ, вѣруяй въ Онь, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. (Іоан. 3. 16, 18).

Такъ безконечно велика, непостижима и несказанна Любовь Божія къ падшему человѣческому роду, что для избавленія его не пощадѣлъ Онъ драгоцѣннѣйшаго сокровища сердца Своего—единороднаго Своего Сына. Такъ драгоцѣнна, въ очахъ Божіихъ, душа человѣческая, что для спасенія ея Онъ предалъ возлюбленнаго Сына Своего на уничиженіе и осужденіе, на оплеванія и заушенія, на мученія и страданія, на крестъ и смерть.

Для чего предалъ? Для избавленія грѣшниковъ и враговъ своихъ отъ заслуженной ими казни—смерти вѣчной, для оправданія ихъ отъ грѣховъ и беззаконій, да сотворитъ ихъ чадами своими, наслѣдниками вѣчнаго царства Своего. Такъ предвѣщали древле св. пророки: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ; вси, яко овцы, заблудихомъ, человѣкъ отъ пути своего заблуди, и Господь преда Его грѣхъ ради нашихъ.* Такъ учатъ св. Апостолы: *Богъ бѣ во Христѣ, примиряя міръ Себѣ,* не вмѣняя имъ прегрѣшеній ихъ; такъ что мы, *врази бывше, примирихомся Богу кровію Сына Его.* Ибо Премудрость Божія *предположи Его очищеніе вѣрою въ крови Его, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ, и Его, невѣдѣвшаго грѣха, Отецъ Небесный по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ.* И такъ водруженный на Голгоѳѣ крестъ есть всемірный жертвенникъ для принесенія всемірной очистительной жертвы; а распятый на немъ Страдалецъ есть Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра, очистительная жертва, принесенная Любовію Отца Небеснаго за грѣхи всѣхъ падшихъ сыновъ Адамлихъ. Безъ этой очистительной жертвы мы не могли быть терпимы неприступною для грѣшниковъ святостію Существа Божія;—*яко непреселится къ Нему лукавнуяй, ниже пребудутъ беззаконницы*

предъ очима Его. Безъ этого торжественнаго удовлетворенія правдѣ Божіей, весь порядокъ міра нравственнаго потерялъ бы свою силу и непреложность.—вѣчный миръ и покой Царствія Божія, который держится неизмѣннымъ исполненіемъ воли Божіей. возмутился бы и превратился. Безъ этого крестнаго примиренія падшаго человѣчества съ Правосудіемъ Божіимъ, весь родъ человѣческій былъ бы на всегда извергнутъ изъ Царства Божія въ геенну, мучился и страдалъ бы во всю вѣчность. Такъ дорого стоило, брат., загладить преступленіе заповѣди Бога—Творца и Вседержителя!

Очевидно, что столь великая жертва искупленія не можетъ не требовать жертвы и со стороны искупленнаго ею человѣка; что такая безпредѣльная любовь Отца Небеснаго къ людямъ необходимо возлагаетъ и на нихъ великія и святыя обязательства. Чего же требуетъ Крестъ Христовъ отъ насъ искупленныхъ имъ отъ грѣха, проклятія и смерти вѣчной? На это отвѣтствуетъ св. Апостолъ, что *Христосъ за всѣхъ умре, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за насъ и воскресшему;* что *Христосъ пострада по насъ плотію, намъ оставлъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его;* что на семъ же крестѣ и намъ должно *распять плотъ свою со страстьми и похотьми;* что въ Его же гробѣ и мы *спогребохомся Ему крещеніемъ въ смертъ, да якоже Христосъ*

воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы въ обновленіи жизни ходити начнемъ. Для сего необходимо, съ нашей стороны, во первыхъ, истинное, полное и невозвратное покаяніе и вѣра въ пострадавшаго за насъ Сына Божія: *покайтеся и вѣруйте во Евангеліе,*—такъ началъ свою проповѣдь на земли Самъ Господь. Во вторыхъ необходима жизнь, сообразная сей вѣрѣ, т. е. жизнь чистая и святая, праведная и богоугодная, благоговѣйная и богобоязненная: *явися бо благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ, наказующа насъ, да отвергшеся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ. Сіе бо есть истина о Іисусѣ: отложити вамъ ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума вашего, и облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины.* А безъ покаянія во грѣхахъ, безъ обновленія сердца, безъ исправленія жизни благодатію Святаго Духа, самая крестная смерть Сына Божія останется для насъ безъ всякаго плода, и не только не спасетъ насъ отъ гнѣва небеснаго, а послужитъ еще къ большему и тягчайшему осужденію: *волею бо согрѣшающимъ намъ, по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва, страшно же нѣкое чаяніе Суда и огня ревность поясти хотящаго супротивныя.*

Послѣ сего, брат. мои, нельзя не обратиться къ своей совѣсти и не спросить ее: такъ-ли мы вѣруемъ и живемъ, какъ требуетъ званіе Христіанина, искупленнаго и освященнаго кровію единороднаго Сына Божія, усыновленнаго Богу Отцу, и призваннаго къ наслѣдію вѣчной жизни со Христомъ? Такъ ли мыслимъ и чувствуемъ, желаемъ и дѣйствуемъ, какъ заповѣдалъ намъ и показалъ примѣромъ своей жизни Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ? Святое Евангеліе Его служитъ ли для насъ первымъ и единственнымъ правиломъ, а примѣръ святѣйшей жизни Его единственнымъ руководствомъ и образцемъ нашей жизни? *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ,* говоритъ Онъ намъ: *образъ бо дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ, и вы творите. Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ,* учитъ св. Апостолъ. Если же окажется, что доселѣ мы Христіане болѣе по имени, нежели по жизни и дѣламъ нашимъ, болѣе по внѣшности, нежели по чувствамъ и расположеніямъ сердечнымъ: то можно ли не подумать, брат. мои, и о томъ, что ожидаетъ насъ въ будущемъ,—насъ, за которыхъ страдалъ и умеръ на крестѣ единородный Сынъ Божій? Помнитель, что сказалъ Апостолъ объ участи Христіанъ, живущихъ не по Христіански? *Отвергъся ли кто закона Моисеова,* говоритъ онъ: *безъ милосердія умираетъ: колико, мните, горшія спо-*

добится муки, иже Сына Божія поправый и кровь завѣтную скверну возмнивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый?

Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ, —кричалъ безумный народъ, просившій Іисуса на пропятіе. И эта, принятая имъ на себя кровь Сына Божія сожгла огнемъ города его, предала его мечу и рабству враговъ, разсѣяла его по лицу земли, и доселѣ тяготѣетъ на немъ печатію проклятія Божія, и будетъ тяготѣть на всю вѣчность мученіемъ нескончаемымъ. Но кровь Его и на тебѣ, Христіанинъ, омытый кровію Его въ купели св. крещенія, піющій кровь Его въ таинствѣ св. причащенія! Кровь Его на тебѣ, или во оправданіе, или во осужденіе, въ животъ, или въ смерть, во спасеніе или въ погибель. Кровь Его на тебѣ во оправданіе и спасеніе, если пребудешь вѣренъ завѣту своего Спасителя, утвержденному Его кровію, если живешь жизнію не міра и плоти, а жизнію Христовою—чистою и святою, непорочною и благоговѣйною, если соединенъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ вѣрою живою, любовію крѣпкою и упованіемъ неотпадающимъ, такъ чтобы *ни смертъ ни животъ, ни настоящая ни грядущая, ни высота ни глубина, ни ина тварь кая не могла разлучитъ тебя отъ любве Божія яже о Христѣ Іисусѣ.* Тогда эта Божественная кровь будетъ ходатайствовать о тебѣ предъ Отцемъ Небеснымъ; тогда предвѣчная Лю-

бовь Отца приметъ тебя въ свои объятія, какъ сына своего возлюбленнаго, отверзетъ тебѣ всѣ сокровища своей благости и милосердія. Кровь Его на тебѣ во осужденіе и въ погибель, если по жизни и дѣламъ твоимъ окажешься недостойнымъ имени ученика и друга Христова, члена святѣйшаго тѣла Его, сына Отца Небеснаго, сонаслѣдника Христова въ Царствѣ Божіемъ. Тогда эта Божественная кровь будетъ вопіять на тебя къ Богу паче крове Авелевой: тогда Самъ пострадавшій за тебя Сынъ Божій отречется отъ тебя предъ Отцемъ Своимъ, изгонитъ тебя отъ лица Своего во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.

Если мысль о такой страшной участи, ожидающей презрителей крови единороднаго Сына Божія поразитъ твое сердце, сотрясетъ страхомъ твою душу,—обратись опять, возлюбленный, къ своей совѣсти и спроси: что нужно тебѣ сдѣлать, чтобы измѣнить образъ жизни своей къ лучшему? Что нужно оставить и что измѣнить въ своей жизни? Что начать и въ чемъ преуспѣвать, чтобы сдѣлаться истинно Христовымъ, и предстать нѣкогда одесную Его въ числѣ избранныхъ сыновъ Царствія Божія? Воззри, потомъ, на крестъ Христовъ съ вѣрою и упованіемъ, призови въ помощь благодать Распятаго на немъ Господа, и дай искренній обѣтъ—быть вѣрнымъ своему Господу и Святому Завѣту Его—въ твердой увѣренности, что положив-

шій душу свою за насъ не оставитъ тебя ни вразумленіемъ, ни утѣшеніемъ, ни своею божественною помощію. *Близъ есть Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ, волю боящихся Его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ.* Аминь.

Почаевъ. 1880 года.

Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими.

(Продолженіе).

Въ 1624 году, когда не было уже на этомъ свѣтѣ ни одного изъ князей Острожскихъ,—когда знаменитый поборникъ православія, князь К. К. Острожскій и два его сына: Александръ и Константинъ покоились въ могильныхъ склепахъ великолѣпнаго Острожскаго Богоявленскаго храма, воздвигнутаго ихъ предкомъ,—а отступившій отъ православія старшій сынъ его, Константина Константиновича Янушъ, каштелянъ Краковскій, покоился въ городѣ Тарновѣ, въ іезуитскомъ костелѣ подъ великолѣпнѣйшимъ надгробнымъ памятникомъ;—когда громадныя имѣнія, оставшіяся послѣ Януша Острожскаго, перешли въ родъ князей Заславскихъ, по ординаціи,—въ то время князь Александръ Заславскій, за которымъ была въ замужествѣ дочь Януша Острожскаго, Евфросинія,—обратилъ свое вниманіе на Дубенскій Спасскій монастырь; онъ увидѣлъ въ томъ монастырѣ «житіе иноческое раздертое, самовольное, противное спасенію нашему», и, посовѣтовавшись съ отцемъ Сергіемъ Тисмянскимъ, епископомъ Мукачевскимъ, (1) и прочими иноками

---

(1) Мукачъ, Мункачъ — городъ въ сѣверо-восточной части Венгріи; въ XVI в. въ этомъ городѣ были: православный мо-

того монастыря, призвалъ во игумены монастыря Спасскаго монаха Антонія Рудницкаго и отдалъ ему тотъ монастырь «для устроенія общаго житія», по преданіямъ святыхъ апостолъ и преподобныхъ отецъ. Этотъ то игуменъ, въ томъ же 1624 году, составилъ для Спасскаго монастыря уставъ; вотъ онъ въ переводѣ на теперешній русскій языкъ:

Уставъ православнаго Дубенскаго Спасскаго монастыря, 1624 года.

Лѣта Господня 1624-го, мѣсяца марта. Изволеніемъ Бога Отца, поспѣшеніемъ Единороднаго Его Сына и совершеніемъ Св. Духа; его свѣтлость князь Александръ изъ Острога Заславскій, панъ воевода Брацлавскій, усмотрѣвши въ монастырѣ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, находящемся въ имѣніи его—городѣ Дубнѣ, *житіе иноческое раздертое, самовольное*, противное спасенію нашему,—посовѣтовавшись съ превелебнымъ господиномъ, отцемъ Сергіемъ Тисмянскимъ, епископомъ Мукачевскимъ, въ то время прономіемъ епископіи Острожской и Дубенской, и прочими иноками того святаго монастыря, призвалъ меня, *окаяннаго, скудоумнаго* и неопытнаго монаха Антонія Рудницкаго и отдалъ мнѣ вышепоименованный монастырь, для устроенія въ немъ *общаго житія*, по преданіямъ святыхъ апостолъ и преподобныхъ отецъ,—и властію своею ктиторскою и по благословенію велебнаго отца епископа Сергія поставилъ меня игуменомъ. Поэтому я, взявши то послушаніе святое, начинаю жить такимъ порядкомъ.

настырь и епископъ; теперь тамъ вмѣсто православныхъ уніаты. Когда введена была въ Польшѣ унія, когда православные были безъ епископовъ,—на содержаніи князя К. К. Острожскаго жили въ его степанскомъ имѣніи одинъ за другимъ временно заграничные православные епископы: съ 1599 г. Бѣлоградскій митрополитъ Лука, съ 1603 г. Пелагонскій митрополитъ Іеремія, съ 1606 г. владыка Мукачевскій Сергій; по всей вѣроятности, онъ, Сергій находился въ Степани и въ 1824 г.,—съ нимъ то и совѣтовался князь Александръ Заславскій.

*

Боже, въ помощь мою вонми! Господи, помощи ми потщися!

Уставъ монастыря Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, составленный за согласіемъ всей братіи отъ преданій Св. Василія Великаго. —Обѣщаемся исполнять этотъ уставъ безъ нарушеній, при помощи Божіей.

1. Господинъ, отецъ Антоній, какъ настоящій игуменъ, будетъ имѣть власть во всемъ, но совокупно съ братьями, избранными для устроенія порядка въ монастырѣ,—съ соборомъ.

2. При немъ будетъ находиться духовникъ монастырскій, дабы братія могли открывать предъ нимъ свою совѣсть во всякое время, и дабы они не имѣли предлога отлучаться изъ монастыря будтобы къ духовнику.

3. Экономъ для внѣшняго хозяйства долженъ быть избираемъ совѣтомъ соборнымъ.

4. Другой экономъ долженъ быть для внутренняго хозяйства въ монастырѣ: для завѣдыванія трапезой, съѣстными припасами и погребомъ съ напитками.

5. Казначей долженъ быть избранъ соборомъ; онъ обязанъ составлять отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, каждую треть.

6. Екклесіархъ, также избранный соборомъ братій, долженъ хранить всѣ церковныя вещи, внесенныя въ опись, и усердно заботиться о томъ, что бы ни въ чемъ, не было никакого вреда.

7. Въ монастырѣ долженъ быть привратникъ, избранный соборомъ; онъ, безъ благословенія игуменскаго, не долженъ впускать ни кого въ монастырь и никого не выпускать изъ монастыря.

8. Уставъ церковный долженъ *отправляться не нерадиво*, а такимъ образомъ, чтобы еще до начала всѣ, какъ только начнутъ *ударять въ било*, (ровно с ковтанѣмъ бильця) становились на своихъ мѣстахъ—и безъ необходимости не выходили изъ церкви до отпусту.

9. Трапеза, по средствамъ монастырскимъ, должна

быть порядочная; при этомъ должно быть обращаемо вниманіе на то, что бы *не было избытка въ брашнахъ*, или скудости,—чтобы не было по келліямъ *тайноядeній*, и, кромѣ общей трапезы, чтобы не было *поправокъ и присмаковъ*.

10. Напитковъ въ келліяхъ, исключая воды, или квасу, рѣшительно не должно быть никакихъ, а только въ трапезѣ одинаково для всѣхъ.

11. Вся одежда должна быть даваема сообразно потребностямъ и по средствамъ монастырскимъ.

12. Сходокъ не нужныхъ, какъ въ монастырѣ, такъ и въ келліяхъ, необходимо очень остерегаться, дабы не родилось отъ этого кощунство, баснословіе, оклеветаніе и другое зло.

13. Прогулокъ, безъ благословенія старшаго, не должно быть ни за мостъ (въ городъ), ни на воду.

14. Больница для больныхъ братій должна быть въ надлежащемъ порядкѣ, по средствамъ монастырскимъ.

15. Гостинница также должна быть устроена.

16. Если кто изъ братіи имѣетъ постороннія *стяжанія спасительныя*, то долженъ тотчасъ отдать все на потребность общую,—ибо каждый изъ братій отдалъ не только это, но и себя самаго Іисусу Христу; или онъ можетъ отдать по своей волѣ кому захочетъ, дабы не имѣть ничего излишняго въ одеждѣ и книгахъ,—необходимое же мы постановляемъ держать *въ святомъ порядкѣ*. Нужно по совѣсти объявить обо всемъ передъ игуменомъ и братіей соборной,—и еслибы у кого было что̀ спрятано и внѣ монастыря, то нужно объявить и о томъ по правдѣ; ибо отъ чего мы однажды отреклись, къ тому не должны уже возвращаться, дабы не получить, Боже сохрани, мѣста со Іудою; или-чего мы прежде не имѣли, того не должны желать, дабы не подвергнуться участи Гіезиной. —Съ настоящаго же времени мы, живя въ этомъ святомъ обществѣ, ничего не должны пріобрѣтать для самыхъ себя,—своими вещами мы не должны сами, безъ благословенія игумена, распоряжаться, ничего ни прода-

вать, ни покупать—и изъ своихъ рукодѣлій пріобрѣтать деньги только для себя,—но всѣми силами мы должны стараться соблюдать наставленіе апостольское: у множества вѣрующихъ были одно сердце и одна душа—и ни одинъ изъ нихъ не называлъ своимъ то, что̀ имѣлъ, но у нихъ все было общее.

17. Если кому изъ братіи будетъ дано кѣмъ либо подаяніе *на службу Божію,* или какое либо *богомоліе,* дома ли, или въ дорогѣ, когда какой либо братъ будетъ посланъ куда либо, то нужно по правдѣ и по совѣсти признаться въ томъ и отдать все это въ монастырь.

18. Если кто изъ братіи имѣетъ достаточно своей собственной одежды, то не долженъ требовать общей (монастырской).

19. Съ монастыремъ, т. е. *съ черницами* не имѣть ни какихъ связей и сношеній, подъ страхомъ проклятія; если же случится какая либо надобность инокинѣ къ брату, или иноку къ сестрѣ, тогда, по благословенію старшаго, и въ товариществѣ, согласно наставленію святаго Василія, старшіе должны заботиться о сохраненіи порядка.

20. Съ людьми свѣтскими, безъ надобности, не входить въ дружескія связи, а съ женскимъ поломъ во все недолжно быть ни бесѣдъ, ни сходокъ. Въ келліи, безъ вѣдома игумена, никого не принимать, даже и родственниковъ,—все же дѣлать за благословеніемъ.

21. Игумену и духовнику отдавать послушаніе и повиновеніе, какъ самому Христу, а *другъ друга творити честію больша себе.*—Уставъ этотъ мы обѣщаемъ, при помощи Божіей и молитвами Пречистой Богородицы, соблюдать вполнѣ—и для лучшей памяти мы подписываемся на немъ своими руками и для укрѣпленія цѣлуемъ иконы Христа Спасителя нашего и Пречистой Его Матери.

22. Если бы кто не исполнилъ въ чемъ либо настоящаго устава, тому дѣлается напоминаніе разъ, другой разъ и третій; если же онъ не покается, то долженъ быть изгнанъ изъ монастыря.

Уставъ этотъ подписанъ игуменомъ такимъ образомъ: я, окаянный монахъ Антоній Рудницкій, въ то время игуменъ Дубенскаго монастыря Преображенія Господня, при помощи Божіей и Пречистой Богородицы, обѣщаю жить по правиламъ этого устава;—но, какъ человѣкъ,—созданіе слабое,—если бы я нарушилъ въ чемъ либо свою обязанность, палъ бы—и подалъ соблазнъ братіи,—тогда, по правиламъ святаго Василія, избранные братія обязаны вразумить меня разъ и другой разъ,—а еслибы я не покаялся, то должны оповѣстить обо мнѣ церкви, Ктитору, князю его милости—и я долженъ быть изгнанъ изъ монастыря Преображенія Господня.

Изъ устава этого можно почти безошибочно предполагать—въ чемъ именно заключалось «житіе иноческое роздертое, самовольное» въ Дубенскомъ Спасскомъ монастырѣ, такъ какъ онъ направленъ главнымъ образомъ противъ того зла, которое существовало въ монастырѣ. Вотъ это зло: иноки отлучались изъ монастыря будто бы къ духовнику, котораго не было въ обители (§ 2); въ монастырь приходили и выходили изъ него разныя лица, такъ что настоятель незналъ о томъ (§ 7); уставъ церковный отправлялся нерадиво (§ 8); по келліямъ бывали тайноядѣнія—съ присмаками (§ 9); въ келліяхъ иноки держали напитки (§ 10); въ монастырѣ и въ келліяхъ бывали сходки не нужные (§ 12); иноки совершали прогулки въ городъ и на другую сторону—за рѣку (§ 13); отправляясь на правый берегъ Иквы для прогулокъ, иноки имѣли тайныя сношенія съ монахинями (монастыря Дубовецкаго, или Подборецкаго Воскресенскаго, женскаго); кромѣ того, вообще имѣли сношеніе съ женщинами (въ городѣ) и принимали къ себѣ въ келліи стороннихъ лицъ (§§ 19 и 20).

Изъ устава этого видно и то, что въ монастырѣ Спасскомъ Дубенскомъ было не мало монаховъ, хотя онъ былъ не большой, на маленькомъ островкѣ; однихъ должностныхъ лицъ въ немъ было шесть: игуменъ, духовникъ, два эконома, казначей и екклезіархъ.

Спасскій Дубенскій монастырь въ 20-хъ годахъ XVI вѣка былъ еще православный, но это были уже послѣдніе годы его православія, вѣры его благочестивыхъ основателей, князей Острожскихъ. — Уніяты и польское правительство употребляли всевозможныя средства, большею частію жестокія, чтобы заставить православныхъ отречься отъ вѣры отцевъ ихъ и подчиниться папѣ; унія все болѣе расширялась на Волыни,—и надъ Дубенскимъ Спасскимъ монастыремъ висѣла гроза,—унія приближалась и къ нему; наконецъ, съ архимандритомъ того монастыря и монастырей также Дубенскихъ: Честно-Крестскаго и Воскресенскаго женскаго Подборецкаго, съ измѣнникомъ православія, Кассіяномъ Саковичемъ, она проникла въ стѣны монастырскія въ 1630 и 1631 годахъ —и съ той поры обитель Спасская сдѣлалась уніятскою.

Кассіянъ Саковичъ, вступивъ въ управленіе означенными монастырями и имѣніями, имъ принадлежащими, 23 января 1630 г., желая сохранить въ цѣлости правà монастырей на ихъ имѣнія, представилъ въ судъ Луцкій Земскій всѣ фундушевые документы тѣхъ монастырей, данные имъ князьями Острожскими, для вписанія ихъ въ актовыя книги—и они всѣ были записаны въ книги.

Въ 1630 году, подданные монастыря Спасскаго подали на Саковича жалобу владѣльцу г. Дубна, князю Владиславу-Доминику Заславскому за то, что онъ, Саковичъ, обременяетъ ихъ излишними повинностями; но онъ доказалъ, что они отбываютъ тѣже повинности при немъ что и прежде отбывали, при его предшественникахъ, по инвентарю отъ уряда князя Януша Острожскаго. По этому князь Заславскій, разобравъ это дѣло, отъ 4 января 1631 года, постановилъ: подданныхъ монастыря Св. Спаса оставить на будущее время при тѣхъ повинностяхъ, которыя означены въ инвентарѣ, выданномъ отъ уряда блаженныя и славныя памяти князя, пана Краковскаго (Януша Острожскаго); инвентарь этотъ утвердить и приказать обѣимъ сторонамъ соблюдать его, ненарушая его.

Вотъ повинности подданныхъ Дубенскаго Спасскаго

монастыря, на основаніи инвентарей князей: Януша Острожскаго и Доминика Заславскаго: крестьяне с. *Мятина съ цѣлаго дворища* должны были работать въ недѣлю четыре дня, начиная отъ Покрова пресв. Богородицы до Юрія, а отъ Юрія до Покрова по пяти дней въ недѣлю, они же обязаны были давать по двѣ мацы овса чиншоваго и по 8 грошей литовскихъ отъ вола, а также грошъ пороховый, стражный, польный и бирчый, двѣ большихъ подводы въ годъ за миль сорокъ и далѣе, а малыхъ подводъ—сколько нужно будетъ. *Подсусѣдки*—обязаны были работать по два дня въ недѣлю отъ Покрова до св. Юрія, а отъ Юрія до Покрова по три дня —и должны дать въ годъ по полъ—золотаго; на Свѣтлое Воскресеніе всѣ должны давать по 10 яицъ и курицѣ, двое тяглыхъ—одну гусь, а четыре подсусѣдка—также одну гусь въ годъ; тѣ, которые ловятъ рыбу въ с. Мятинѣ, тѣ должны давать челноваго по полъ-злотаго и рыбу въ монастырь на четвергъ и воскресеніе, которая стоила бы два гроша литовскихъ.—Тѣ подданные монастырскіе, которые живутъ въ городѣ, тѣ обязаны давать отъ пол-волоки по полтора злота вмѣстѣ съ писчимъ, бирчимъ и сторожевымъ; тѣ же, которые не имѣютъ пол-волоки, тѣ должны давать отъ дома и города по злотому,—тѣ же жители города обязаны работать по два дня въ недѣлю, а весной должны орать на паранину два дня.—Подданные монастырскіе *Волянцы* (предмѣстье г. Волька) обязаны были давать по пол-злота и кромѣ того пороховое и сторожевое и работать должны были по два дня въ недѣлю. Подданные *д. Загорецъ*—дворищскіе обязаны были работать въ пользу монастыря по 3 дня въ недѣлю зимой, а по 4 дня лѣтомъ,—давать по двѣ мацы овса и по 8 грошей литовскихъ отъ вола,—подсусѣдки —по 2 дня зимой и по 3 дня лѣтомъ должны были работать, на великдень—давать по курицѣ и по 10 яицъ,—двое тяглыхъ—одну гусь, а четыре подсусѣдка—также одну гусь.

Православные были озлоблены противъ Кассіяна Са-

ковича за введеніе имъ въ Дубенскій Спасскій монастырь уніи—и ихъ озлобленіе и ненависть противъ него разразились такимъ образомъ въ 1633 году: православные солдаты Дубенскаго Замковаго гарнизона: десятникъ Тимоѳей Чопекъ, Билецъ и Губка съ соучастниками своими напали на Кассіяна Саковича въ монастырскомъ домѣ и propter unionem sanctam хотѣли убить его вмѣстѣ съ братіей. Одинъ изъ нихъ бросился съ обнаженнымъ мечемъ на Саковича но, вмѣсто Саковича, отрубилъ руку защищавшему его Степану Санникѣ, а другой гайдукъ нанесъ ударъ по головѣ монаху Зозулинскому,—заявляя при этомъ, что они хотѣли бы убить прежде суперіора, т. е. начальника монастыря, Саковича и бросить его съ моста въ воду; за тѣмъ они избили и изранили подданныхъ монастырскихъ.

За нападеніе это на монастырь князь Владиславъ—Доминикъ Заславскій и Острожскій декретомъ, отъ 9-го августа 1633 года, постановилъ: участвовавшихъ въ нападеніи на монастырь Спасскій наказать розгами по сороку ударовъ, а десятника Тимоѳея 80-ю ударами,—на городской площади, и взять съ нихъ обязательство жить на будущее время въ мирѣ съ о. Кассіяномъ, братіей монастырскою и подданными монастырскими. «Поелику же, говорится далѣе въ декретѣ, возмущенія бываютъ по руководству и наущенію схизматическихъ (т. е. православныхъ) гайдуковъ, которые, презирая своихъ пастырей (т. е. уніятскихъ), вопреки волѣ свѣтлѣйшаго князя, прибѣгаютъ къ схизматикамъ крестить своихъ дѣтей и совершать таинства; то всякій, кто на будущее время отважится на это, долженъ быть штрафованъ, по декрету князя, десятью марками.—Во избѣжаніе же на будущее время подобныхъ возмущеній, происходящихъ отъ схизматическихъ гайдуковъ, комендантъ замка долженъ стараться держать въ замкѣ гайдуковъ католическихъ, а не схизматическихъ, особенно же онъ долженъ имѣть католическихъ десятниковъ,—и, какъ добрый католикъ и вѣрный слуга князя, онъ обязанъ подавать о. архиман-

дриту всякую помощь и защиту, въ случаѣ преслѣдованія его».

Такимъ образомъ этотъ взрывъ ненависти православныхъ противъ уніятовъ Дубенскихъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ еще большее стѣсненіе православія.

Между тѣмъ, Кассіянъ Саковичъ оставилъ унію и Дубенскую архимандрію, принялъ католицизмъ и перешелъ на жительство въ Краковъ; это было въ 1639 году.—Во время десятилѣтняго управленія его Дубенскими монастырями: Спасскимъ и Честно-Крестскимъ унія прочно водворилась въ нихъ и почти два столѣтія въ нихъ держалась.

Кассіянъ Саковичъ—личность такая замѣчательная, что на ней стоитъ остановиться и поговорить о ней подробнѣе.

Кассіянъ Саковичъ родился въ 1578 году въ с. Подтеличѣ отъ православнаго священника; образованіе получилъ онъ въ академіяхъ: Краковской и Замойской; послѣ онъ былъ домашнимъ учителемъ православнаго, русскаго вельможи, Адама Киселя, каштеляна Черниговскаго. За тѣмъ Саковичъ поступилъ въ монахи, былъ учителемъ въ Кіевской Братской школѣ. Онъ отлично зналъ языки: греческій и латинскій, былъ человѣкъ трудолюбивый, но безхарактерный. Проживъ въ монастырѣ братскомъ лѣтъ двадцать съ лишнимъ, онъ отступилъ отъ православія, сдѣлался уніятомъ, горячимъ защитникомъ и распространителемъ уніи; за это и сдѣлалъ его уніятскій митрополитъ Веніаминъ-Рутскій архимандритомъ Дубенскихъ монастырей: Спасскаго и Честно-Крестскаго. —Саковичъ много написалъ и издалъ сочиненій; въ нихъ онъ сильно громитъ свою прежнюю религію—православіе; онъ хотѣлъ навязать всѣмъ свои убѣжденія, но дѣйствовалъ слишкомъ нагло; онъ не училъ, не просвѣщалъ, а осмѣивалъ темноту, невѣжество; сочиненія его возмущали противъ него не только православныхъ, но и уніятовъ,—и уніяты не любили его; онъ странствовалъ по разнымъ мѣстамъ, бывъ уже архимандритомъ Дубенскимъ; былъ

онъ и въ Холмѣ, и во Владимірѣ Волынскомъ, и въ Люблинѣ, и Супрасли, и въ Вильнѣ. Наконецъ, въ 1641 году онъ возвратился на Волынь—въ Луцкъ—и здѣсь на католическомъ соборѣ, предъ лицомъ всего духовенства, сложилъ съ себя санъ архимандрита и заявилъ желаніе быть католическимъ священникомъ. Соборъ Луцкій написалъ о томъ въ Римъ папѣ; Урбанъ VIII дозволилъ Саковичу перейти въ католицизмъ, но съ тѣмъ, чтобы уже никогда не возвращаться къ греческимъ обрядамъ. Саковичъ выполнилъ въ томъ присягу и вручилъ ее бискупу Андрею Гембицкому.—Послѣ, онъ вступилъ въ орденъ каноликовъ регулярныхъ св. Августина и былъ приходскимъ священникомъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1647 году.

Въ Краковѣ Саковичъ написалъ и издалъ въ 1642 году, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Epanorthosis, albo Perspektywa i objaśnienie błędów, herezyi i zabobonów w Greko-russkiej cerkwi dyzunickiej, tak w artykułach wiary, jako w administrowaniu Sakramentów, i w inszych obrządkach i ceremoniach znajdujących sie, przez W. X. K. Sakowicza, przed tem Archimandrytę Dubieńskego unita, a teraz kapłana Rzymskiego kościola, dla wielkiego prześladowanią od Rusi, że im te błędy, zabobony i herezyje w ich wierze pokażywał, które z ich służebników, trebników i ustawów są zebrane“. Сочиненіе это извѣстно изъ сочиненія митрополита Петра Могилы: «Лиѳосъ или камень съ пращи истинной церкви на сокрушеніе ложно помраченной перспективы отъ Кассіана Саковича»; въ Кіевѣ, 1644 г.—Въ «Перспективѣ» Саковичъ, между прочимъ, пишетъ: «священники (православные) на исповѣди вывѣдываютъ только отъ своихъ духовныхъ чадъ—не намѣрены ли они отступить отъ православія? И многихъ они напрасно лишаютъ святаго причастія,—сами же не знаютъ различія между грѣхами смертными и не смертными». «Симонія, говоритъ Саковичъ, причиной того, что въ православномъ клирѣ такъ много священниковъ неученыхъ, двоеженцовъ»; священники для таинства евхаристіи, вмѣсто вина, употребляютъ уксусъ

и медъ сотный; они, для своей корысти, совершаютъ елеосвященіе и надъ здоровыми; священники въ церквахъ читаютъ проповѣди изъ еретическихъ книгъ.—

Саковичъ въ своемъ „Epanorthosis“ такъ разсказываетъ причины, побудившія его принять католицизмъ:

«Многіе не только изъ дизунитовъ, но и унитовъ удивляются тому, что я, бывъ предъ этимъ самымъ ревностнымъ унитомъ и горячимъ распространителемъ уніи, на старости лѣтъ, когда мнѣ идетъ уже 70-й годъ, оставилъ унію и православіе и сдѣлался, съ разрѣшенія св. апостольскаго престола, священникомъ римской церкви. Но, когда я изложу предъ тобой, внимательный читатель православный, причины, по которымъ я сдѣлалъ это, то ты не только перестанешь удивляться этому, но даже, дастъ Богъ, быть можетъ, послѣдуешь мнѣ въ этой перемѣнѣ. Итакъ пусть будетъ тебѣ извѣстно, почтенный читатель православный, что я не сдѣлалъ перемѣны религіи по какому либо легкомыслію, или для пріобрѣтенія отъ этаго громкой извѣстности, или славы и достоинства, ибо я имѣлъ все это, когда держался твоей вѣры,—и большей славы и достоинства я не могъ надѣяться въ римской вѣрѣ. Не сдѣлалъ я также этого и по принужденію и съ отчаянія, ибо я добровольно уступилъ Дубенскую архимандрію мою преемнику моему, превелебному отцу Прокопію Хмѣлевскому, родомъ мазуру, и уступку эту я сдѣлалъ на бумагѣ, за вѣдомомъ еще блаженной памяти отца Корсака (1), митрополита, и другихъ владыкъ, и, отправившись въ Люблинъ къ Заславскому Князю Доминику (2), тамъ я поблагодарилъ князя за хлѣбъ и представилъ ему на свое мѣсто отца Хмѣлевскаго, а послѣ я передалъ о. Хмѣлевскому и самый монастырь, какъ слѣдуетъ, со всѣмъ,—самъ же я имѣлъ

(1) Рафаилъ Корсакъ былъ уніятскимъ митрополитомъ съ 1637 до 1641 года; онъ умеръ въ Римѣ.

(2) Князь Заславскій Доминикъ, ординатъ Острожскій и владѣлецъ г. Дубна.

намѣреніе отправиться съ о. Корсакомъ въ Римъ, но болѣзнь не дозволила мнѣ привести это мое желаніе въ исполненіе. И это я для того припомнилъ, что враги мои, какъ я узналъ, выставляютъ меня иначе предъ людьми. И не обратился я ни къ схизмѣ, ни къ ереси, какъ обыкновенно дѣлаютъ люди отчаянныя, не смотря на то, что кіевская схизма предлагала мнѣ порядочныя должности настоятельскія.—Не сдѣлалъ я этой перемѣны изъ презрѣнія къ уніи святой,—единству, которое заповѣдалъ намъ самъ Спаситель, когда шелъ на крестную смерть, и молилъ Бога Отца о томъ, дабы вѣрующіе въ Него были едино, какъ Онъ Единъ съ Богомъ Отцемъ. И не измѣнилъ я вѣры этимъ переходомъ моимъ къ римской религіи, но еще больше утвердилъ ее, поставивъ свои ноги на крѣпкой скалѣ святой католической вѣры. Я оставилъ только заблужденія, ереси и предразсудки греко-русскіе, которыхъ высшіе уніятскіе духовные не стараются искоренить изъ церкви своей; а напротивъ, они преслѣдовали тѣхъ, которые хотѣли искоренять это. О, я испыталъ то на себѣ, когда издалъ книгу, въ которой указалъ явную ошибку въ старомъ календарѣ, а послѣ указалъ имъ большія ошибки и предразсудки въ совершеніи таинствъ и въ другихъ обрядахъ. За это они меня преслѣдовали почти на смерть—и одинъ изъ владыкъ уніятскихъ принуждалъ меня къ тому, чтобы я публично —въ церкви—съ каѳедры отрекся отъ этой правды, изложенной мною въ календарѣ; когда же я по доброй совѣсти не согласился на это; то онъ наслалъ былъ на меня — на мою квартиру своихъ молодцовъ (porwańców) съ тѣмъ, чтобы захватить меня съ лошадьми, повозкой и всѣми вещами; я, едва при помощи княгини, католички (1), и пановъ шляхты, выгналъ этихъ насланныхъ на меня людей—и перешелъ оттуда въ домъ ксендза. Когда же я ѣхалъ съ жалобой на владыку за это напа-

(1) Княжны Анны-Алоизіи Острожской, вдовы по гетманѣ Янѣ-Карлѣ Ходкѣвичѣ, воеводѣ Виленскомъ,—праведницы іезуитской.

деніе на меня (къ Королю и папскому нунцію), то онъ, полагая, что я отправился въ Замость, послалъ за мною въ погоню десять сорванцевъ, давъ имъ 60 злотыхъ, и приказалъ имъ задержать меня и привезти къ нему,—а еслибы я оборонялся, то онъ разрѣшилъ имъ и убить меня; но Господь Богъ сохранилъ меня, безвиннаго, вѣроятно, по той причинѣ, что я не заслужилъ еще для себя мученическаго вѣнца, и для того, чтобы унія чрезъ умерщвленіе меня унитомъ не пріобрѣла для себя еще большаго безславія».

«Послѣ этого владыка писалъ письмо къ оффиціалу Люблинскому, ксендзу Туробольскому, чтобы онъ запретилъ книгопродавцамъ Люблинскимъ продавать вышеупомянутую мою книгу, какъ безбожную. Но ксендзъ оффиціалъ, прочитавъ ее и убѣдившись, что она написана въ духѣ католическомъ, дозволилъ книгопродавцамъ продавать ее.—Послѣ, не смотря на то, что означенная книга моя была аппробована католическими цензорами и Краковскою академіею, онъ созвалъ соборъ изъ своихъ поповъ и приказалъ имъ пріобрѣтать мои книги и сжигать ихъ. Когда же я перевелъ съ русскаго языка на польскій «Кіевскій соборъ» и напечаталъ его, когда я указалъ въ этомъ сочиненіи на нѣкоторыя нелѣпости, особенно въ таинствѣ Елеосвященія, бывъ увѣренъ въ томъ, что уніяты будутъ благодарны мнѣ за то, что я, безъ издержекъ съ ихъ стороны, показываю свѣту заблужденія схизматическія; то они стали еще больше преслѣдовать меня за это—и самъ теперешній митрополитъ о. Сѣлява говоритъ (1), что и мы такимъ же образомъ совершаемъ это таинство. Я отвѣтилъ имъ: «и вы находитесь въ такомъ же точно заблужденіи, какъ и схизматики». Тогда онъ еще большіе началъ валить на меня громы.—Послѣ этого я вижу, что теперешніе владыки имѣютъ только титулъ единенія съ римскою церковью, а съ схизматиками

---

(1) Антоній Сѣлява былъ уніятскимъ митрополитомъ съ 1645 по 1656 годъ.

во всемъ согласуются и по ихъ книгамъ, наполненнымъ заблужденіями и предразсудками, отправляютъ богослуженіе, — что у нихъ, послѣ смерти блаженной памяти достойныхъ митрополитовъ и владыкъ: Поцѣя (1), Рутскаго (2), Корсака, благословеннаго Іосафата (3), Мороховскаго (4), Почаповскаго (5) и Смотрицкаго (6), нѣтъ любви и ревности пастырской—и что владыки не только сами себя унижаютъ, но и митрополита; такъ одинъ изъ владыкъ на Волыни вырвалъ бороду умершему митрополиту, а другой билъ его—по лицѣ,—о чемъ извѣстно на Волыни. Также одинъ владыка козацкимъ способомъ ворвался въ Дерманскій монастырь, схватилъ архимандрита того монастыря, отца Іоанна Дубовича, подвергнулъ его тяжкому заключенію и отыскивалъ червонцевъ въ поясѣ его *руптурномъ*—и еслибы не освободила его изъ заключенія ея милость, пани воеводина Виленская, чрезъ своихъ людей, то онъ, Дубовичъ, и умеръ бы тамъ тогда; и хотя дѣло это дошло и до митрополита и другихъ лицъ духовныхъ, но этому наглому владыкѣ ничего не сдѣлано (7), а только велѣно ему

---

(1) Ипатій Поцѣй былъ уніятскимъ митрополитомъ съ 1600 г. по 13-е іюля 1613 г.

(2) Іосифъ Веніаминъ-Рутскій былъ ун. митр. съ 1613 по 5-е февраля 1637 г.; онъ умеръ въ Дерманскомъ монастырѣ.

(3) Іосафатъ Кунцевичъ, извѣстный гонитель и мучитель православныхъ, епископъ уніятскій полоцкій, убитый ими 12 ноября 1623 года.

(4) Іоакимъ Мороховскій—уніятскій епископъ Владимірскій съ 1613 по 1630 г.

(5) Іеремія Почаповскій—Луцкій уніятскій епископъ съ 1620 по 1636 г.

(6) Мелетій Смотрицкій—архіепископъ полоцкій православный, а послѣ уніатъ, архіепископъ Іеропольскій; умеръ 1630 г. въ Дерманскомъ монастырѣ.

(7) Владыка этотъ, по всей вѣроятности, былъ Луцкій уніятскій епископъ, Никифоръ Лисовскій,—бывшій епископъ, по смерти Почаповскаго, съ 1637 по 1649 г.

испросить прощенія у о. Дубовича (1). Я также былъ сильно преслѣдуемъ этимъ владыкою; мое здоровье, слава и все имущество мое пострадали отъ него; онъ насильно захватилъ былъ всѣ мои вещи, данныя мнѣ подъ вѣрный залогъ, подъ предлогомъ молвы о моей смерти,—и это угнетеніе его меня должно было дойти до свѣдѣнія и покровительства короля, его милости, и о. нунція. И не имѣлъ ли я основательной причины оставить эту кажущуюся унію и обратиться на открытую дорогу и царскій путь церкви всеобщей? (Epanorthosis—*предисловіе*).

Исповѣдь эта Кассіяна Саковича, въ которой онъ желаетъ оправдать себя въ томъ, что онъ измѣнилъ православію и оставилъ унію и перешелъ въ католицизмъ, доказываетъ во первыхъ то, что онъ былъ человѣкъ, неимѣвшій твердыхъ убѣжденій и не созданный для жизни монашеской, подвижнической; онъ всю жизнь свою чего то искалъ—и не находилъ; принявъ унію, онъ былъ не доволенъ тѣмъ, что въ ней остались обряды и обычаи церковные—православные,—онъ желалъ, чтобы унія во всемъ была похожа на католицизмъ, даже въ обрядахъ,—мнѣнія свои онъ хотѣлъ навязать даже митрополиту уніятскому Сѣлявѣ;—во вторыхъ она доказываетъ то, что уніяты, при митрополитѣ Сѣлявѣ, еще держались во всемъ обрядовъ православныхъ,—что при немъ не было такой не-

(1) Архимандритъ Дерманскій Іоаннъ Дубовичъ съ 1630 по 1652 годъ былъ ученый писатель, по убѣжденіямъ римскій католикъ,—онъ и православныхъ склонялъ къ католицизму и словомъ, и сочиненіями своими. Въ 1645 году онъ написалъ сочиненіе: «Образъ православной церкви восточной», въ которомъ, между прочимъ, такъ говоритъ о Кассіянѣ Саковичѣ: «остерегайтесь его, паны поляки! Онъ учился въ Кіевѣ турецкому языку—и говорилъ, что ниспровергнетъ Алъ коранъ; онъ уже третій разъ перемѣняетъ вѣру; быть можетъ, онъ сдѣлается магометаниномъ и будетъ вашимъ непріятелемъ, ибо это человѣкъ, рожденный для измѣны (virad deceptionem natus). Дубовичъ въ сочиненіи своемъ: «Іерархія» доказываетъ необходимость и пользу признанія единной видимой главы церкви, т. е. папы и трактуетъ объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына.

разумной ревности къ обращенію всѣхъ православныхъ въ унію, какъ при митрополитахъ: Поцѣѣ, Рутскомъ и Корсакѣ и при епископахъ: Іосафатѣ Кунцевичѣ, Мороховскомъ и Почаповскомъ, которые вполнѣ были преданы папѣ и по духу были настоящіе католики, и употребляли часто насилія и жестокости по отношенію къ православнымъ для присоединенія ихъ къ уніи.

Послѣ того, какъ Кассіянъ Саковичъ оставилъ Дубенскую архимандрію, Владиславъ — Доминикъ Князь Заславскій, отъ 5 октября 1639 года, просилъ уніятскаго митрополита Рафаила Корсака утвердить архимандритомъ Дубенскимъ унита Прокопія Хмѣлевскаго, который и былъ утвержденъ имъ въ этомъ санѣ. Во время управленія Хмѣлевскимъ Дубенскими монастырями, имъ построена была, въ 1643 году, каменная церковь въ Спасскомъ монастырѣ.—Хмѣлевскій, бывъ возведенъ въ 1959 году на епископскую каѳедру Перемышльскую, не переставалъ пользоваться званіемъ и правами Дубенскаго архимандрита до самой смерти, послѣдовавшей въ февралѣ 1664 года. Въ орденѣ базиліанскомъ званіе архимандрита,—а послѣ аббата, опата, было пожизненно,—игумены же, а послѣ суперіоры, избирались только на четыре года.

(Продолженіе впредь).

Лѣтопись текущихъ событій.

Бѣлорусскій край въ религіозномъ отношеніи.—Есть глухая сторона, загнанный, забитый край, гдѣ ксендзъ-іезуитъ, помѣщикъ-католикъ, арендаторъ-еврей, есть все, а русскій человѣкъ, основное населеніе, исконное, истое, православное, хранящее древнѣйшія преданія нашей исторіи, ничто. Самая рѣчь этого русскаго племени, нѣкогда засѣвшаго въ лѣсахъ, отъ деревъ получившаго и племенное свое названіе, какъ бы вторя его разбитой исторической жизни, отличается такъ называемымъ «дзяканьемъ». Это Бѣлорусскій край, откуда такъ рѣдко доле-

таютъ до насъ какія-нибудь вѣсти, рѣже чѣмъ съ Кавказа, изъ Сибири, изъ Туркестанскаго края. Но эти глухіе стоны надрываютъ душу. Воспользуемся только что доставленными намъ письмами и документами.

Перемѣна въ Бѣлорусскомъ краѣ за послѣднія десять лѣтъ оказывается поразительная. Народныя училища не только вновь не открываются, но и прежнія чуть не на половину закрыты. Взамѣнъ ихъ по деревнямъ, мѣстечкамъ и городамъ открываются мелкія польскія школки. То же по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ, противъ которыхъ всячески интригуетъ католическое духовенство. Такъ въ 1878, др—ій ксендзъ Р—ій публично бранилъ крестьянъ католиковъ, женившихся на православныхъ и, указывая на ихъ дѣтей, говорилъ: «ишь ты какихъ произвелъ идоловъ!» Православное населеніе Бѣлоруссіи обильно снабжается польскими молитвенниками (злотоолтаржиками, оффиціами, кантычками и т. п.). Православные приходы сокращаются, а польско-католическіе расширяются. Въ Друѣ, напримѣръ, заштатномъ городѣ Дисненскаго уѣзда, католическій приходъ увеличился до нѣсколькихъ тысячъ душъ, а старики помнятъ, какъ состоялъ онъ только изъ 200 человѣкъ. Даже въ православныхъ приходахъ по сосѣдству съ католическими приходами оказываются православные священники или бывшіе ксендзы, или дѣти ксендзовъ, по приказанію польскихъ епископовъ перешедшіе въ унію, а потомъ въ православіе. Для перехода въ унію, а потомъ въ православіе назначались особенно хитрые отцы іезуиты. Этихъ іезуитовъ, какъ увѣряютъ, не чужда и сейчасъ православная церковь въ Бѣлоруссіи. Какъ бы то ни было, но въ той Друѣ за 1876—1878 годъ изъ православнаго прихода, состоявшаго изъ двухъ приходовъ Духовскаго и Благовѣщенскаго, перешло въ католицизмъ 764 души (см. указъ Виленской правосл. консисторіи), затѣмъ осталось въ Благовѣщенскомъ приходѣ 300 душъ (по исповѣдному списку). Что до мелкихъ перебѣжекъ изъ православія въ католицизмъ, дня не проходитъ, чтобы въ томъ или другомъ мѣстѣ ксендзъ не взыскалъ погибшую овцу. Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа православныхъ прихожанъ уничтожаются разумѣется и православные храмы. Тамъ же, въ Друѣ, Свято-Духовская церковь срыта, и уже ис-

прощенъ указъ консисторіи отъ 9 ноября 1876 г. за № 916 на срытіе другой церкви Петропавловской. Послѣдняя, по словамъ указа, «какъ не пользующаяся оградой, отдается мѣстному священнику на печеніе просфоръ». Но радомъ съ Петропавловской церковью ветхій католическій костелъ отстраивается заново, куда яко бы, по словамъ нѣкоторыхъ ксендзовъ, переѣхалъ самъ св. Антоній изъ мѣстечка Лужки, получившаго историческую извѣстность въ 1830 г. Между тѣмъ по преданію и нѣкоторымъ еще сохранившимся документамъ, а также по живописи иконъ, православные храмы въ Друѣ относятся къ XII столѣтію.

Россія теряетъ своихъ православныхъ сыновъ въ Бѣлоруссіи въ то время, когда основывается православная церковь даже въ Японіи!

Чтобы дать понятіе о положеніи господствующей церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи, приведемъ выдержку изъ прошенія, подписаннаго 72 православными крестьянами. Такъ какъ для насъ важно общее положеніе дѣлъ, а не дѣянія отдѣльныхъ лицъ, полныя имена ихъ, а равно и мѣстностей, опустимъ.

Вотъ что между прочимъ пишутъ крестьяне въ своей просьбѣ:

Съ незапамятныхъ временъ въ деревнѣ П. Ч—ой волости стояла приписная церковь св. Николая, въ которой совершалось богослуженіе ч—ми священниками. Церковь эта находилась въ сплошномъ православномъ населеніи Ч—ой, П—ой и М—ой волостей. Самыя ближайшія церкви къ этой мѣстности: Ч—ая въ 12 верстахъ и П—ая въ 30 верст.; ближайшій польскій костелъ М. въ 10 верстахъ. По важности пункта и сплошнаго православнаго народонаселенія П—ая церковь заслуживаетъ быть коренной или постоянной приходской. Въ П—ой приписной церкви, какъ и въ настоящей Ч—ой, совершались всѣ необходимыя службы и требы: пріобщались св. тайнъ старики и дѣти, не могущіе за дальностью разстоянія дойти до Ч—ой церкви (крайнія точки Ч—аго прихода 30 верстъ), отпѣвались умершіе и совершались заупокойныя обѣдни; въ субботу предъ Свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ освящались пасхи для трехъ-тысяч-

наго народонаселенія; въ день Бориса и Глѣба (2 мая и 24 іюля) и въ день святой Троицы совершались крестные ходы изъ Ч—ой приходской въ П—ую приписную церковь. Во всѣ важнѣйшіе праздники лучшіе ч—іе священники совершали богослуженіе при многочисленномъ стеченіи народа. П—ая наша церковь, по своей прочности, простояла бы въ три раза болѣе, нежели она стояла, если бы ч—ому приходу не суждено было бы имѣть своимъ настоятелемъ отца —евича и его сослуживца —овича. Отцы эти, не внявъ просьбамъ стариковъ-прихожанъ: пощадить ихъ святыню, въ которой молились и при которой похоронены ихъ отцы, жены и дѣти, разорили церковь чисто съ корыстной цѣлью. Разореніе церкви происходило слѣдующимъ образомъ: назадъ тому два года одинъ изъ упомянутыхъ отцевъ ч—ихъ священниковъ, прибывъ въ деревню П., потребовалъ отъ старосты церковный ключъ. Войдя въ церковь въ присутствіи народа, который, узнавъ цѣль прибытія священника, успѣлъ собраться, священникъ началъ безцеремонно сбрасывать нѣкоторыя иконы, обрывать занавѣски и одежды престола и жертвенника и бросать на средину церкви въ кучу, а потомъ все это собственноручно зажегъ, чѣмъ на всѣхъ присутствующихъ навелъ ужасъ, ибо огонь ударялся въ потолокъ и угрожалъ пожаромъ всей деревнѣ, на что и было обращено вниманіе батюшки, безпощадно истреблявшаго все то, предъ чѣмъ крестьянинъ благоговѣлъ; потомъ батюшкою церковь была заперта на ключъ, и запечатаны двери. Спустя нѣсколько времени батюшки, со всѣми своими запашниками католиками (у ч—ихъ священниковъ есть земли, которыя и отдаются на запашку), пріѣхали въ деревню П. и приступили къ срытію церкви. Не смотря на грозныя приказанія батюшекъ, никто изъ православныхъ не рѣшался лѣзть на крышу церкви и разламывать ее; одни лишь католики, привезенные батюшками, были ревностными исполнителями приказаній ихъ. Крыша была снята, но стѣны церкви на столько были прочны, что пріѣзжіе католики и къ нимъ приглашенные мѣстные раскольники ничего не могли сдѣлать; понадобилась волостная власть. Выборный той же деревни З, по приказанію батюшекъ, выгналъ народу до ста человѣкъ, которые, вооружившись веревками и бревнами,

подвѣшивали ихъ и, раскачивая, разрушали стѣны церкви. Такимъ образомъ, не обращая вниманія на наши просьбы и слезы, церковь наша была разрушена и большая часть ея продана евреямъ (О—ю, З—у и Ш—у), чѣмъ возбужденъ былъ повсемѣстный ропотъ ч—ихъ крестьянъ. Нѣкоторыя церковныя иконы, подсвѣчники, фонари и прочія церковныя вещи растаскивались католиками, находящимися у отца С—вича, и продавались крестьянамъ, которые, видя поруганную святыню ихъ отцевъ, съ грустью покупали ихъ и по сіе время держатъ у себя.

Разоривши разъ православную церковь, отецъ С—вичъ, и теперь живя въ Ч, уже не думаетъ стрить новую, тогда какъ католики, по мѣрѣ того, какъ нашу церковь уничтожили, заново построили въ 3 верстахъ отъ деревни П., въ имѣніи С., костелъ, въ которомъ, къ соблазну простодушныхъ православныхъ христіанъ, совершаются чуть ли не въ каждое воскресеніе наѣзжими ксендзами ихъ мессы. Въ противоположной сторонѣ ч—аго прихода, гдѣ никогда католическихъ костеловъ не было и въ средѣ народонаселенія нѣтъ ни одного католика, вновь строится польскій костелъ помѣщикомъ С. въ имѣніи П. Самая же ч—ая приходская церковь на столько ветха, что отъ дуновенія вѣтра качается и своимъ паденіемъ угрожаетъ въ ней молящимся. Ч—ому приходу предстоитъ незавидная будущность: отказаться отъ вѣры отцевъ своихъ, отказаться отъ православныхъ церквей, благодаря священникамъ, не только не радѣющимъ о церкви, но уничтожающимъ церкви, и молиться въ костелахъ, благодаря помѣщикамъ-полякамъ и ихъ ксендзамъ, умѣющимъ не только обновлять и укрѣплять костелы, но и вновь создавать тамъ, гдѣ ихъ (костеловъ) никогда не было, среди чисто православнаго народа.

(Соврем. Извѣстія).

— *Высочайшая благодарность.* — Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 2-го (13-го) іюля сего года, имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденіи при одесской духовной семинаріи братства св. апостола Андрея Первозваннаго, въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ преосвященнаго херсонскаго и подвѣдомственнаго ему духовенства, по поводу совершившагося 19-го

февраля 1880 года двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, 16-го августа сего года, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— *Пребываніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Одессѣ и Кіевѣ.*—9-го октября утромъ, на пароходѣ «Великій Князь Михаилъ», прибылъ въ Одессу изъ Крыма оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцевъ. На пароходѣ г. оберъ-прокуроръ былъ встрѣченъ представителями мѣстнаго духовенства и членами херсонской духовной консисторіи. Съ парохода К. П. Побѣдоносцевъ отправился въ Сѣверную гостинницу, куда прибыли архіепископъ Платонъ, епископъ елисаветградскій Неофитъ и др. представители мѣстной іерархіи. Г. оберъ-прокуроръ посѣтилъ арх. Платона, гдѣ предложенъ ему былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали епископъ Неофитъ и ректоръ одесской духовной семинаріи, протоіерей о. Мартирій Чемена.

14-го октября г. оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ посѣтилъ кіевскую консисторію и академію. Въ консисторію онъ прибылъ въ 10-ть часовъ утра и цѣлыхъ полчаса говорилъ съ ея членами о нѣкоторыхъ непривлекательныхъ чертахъ въ жизни мѣстнаго духовенства, прося членовъ консисторіи обратить серьезное вниманіе на эти черты и позаботиться объ искорененіи ихъ. Между прочимъ, онъ указывалъ на вымогательство священниками платы отъ прихожанъ за требоисправленіе, на то, что священники иногда арендуютъ не только земли, но даже шинки и дозволяютъ себѣ другіе поступки, несогласные съ пастырскимъ званіемъ. Въ связи съ этимъ находится несомнѣнно развитіе штундизма, который едва ли ослабѣваетъ въ настоящее время, какъ пишутъ о томъ нѣкоторые духовные органы печати. Побывавъ затѣмъ въ канцеляріи консисторіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ академію, обзору которой посвятилъ около трехъ часовъ, съ половины 12-го до половины 3-го. Здѣсь, во второй аудиторіи, ожидала К. П. Побѣдоносцева корпорація служащихъ при академіи лицъ. Его высокопревосходительство счелъ нужнымъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ и распрашивалъ преподавателей объ ихъ занятіяхъ

по академіи. Изъ предметовъ академическаго курса онъ обратилъ особенное, повидимому, вниманіе на церковно-библейскую исторію, ученіе объ отцахъ церкви, исторію проповѣдничества, канонику, философію, педагогику, исторію русскаго раскола и на языки еврейскій и англійскій. Всѣ вопросы и замѣчанія обращенные къ преподавателямъ этихъ предметовъ, или касались болѣе научной постановки нѣкоторыхъ изъ нихъ или наибольшаго развитія тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ жизненный интересъ въ настоящее время. Такъ напр., онъ выразилъ желаніе, чтобы библейская исторія преподавалась въ связи съ современными научными открытіями и съ исторіей сосѣднихъ евреямъ народовъ, чтобы англійскій языкъ изучали студенты побольше и чтобы по патрологіи (ученію объ отцахъ церкви) составлена была свято-отеческая христоматія. Узнавъ, что въ академіи нѣтъ никакихъ печатныхъ руководствъ, а лекціи читаются по собственнымъ запискамъ профессоровъ, К. П. Побѣдоносцевъ выразилъ сожалѣніе, что студенты убиваютъ много времени и труда на записываніе и переписываніе профессорскихъ лекцій. Послѣ бесѣды съ наставниками и служащими при академіи, г. оберъ-прокуроръ слушалъ лекціи по латинскому языку, церковной археологіи и церковно-библейской исторіи, обошелъ всѣ занятыя студенческія комнаты, спальни и гардеробъ и нашелъ ихъ настолько помѣстительными, что, по его мнѣнію, не предстоитъ нужды въ особыхъ пристройкахъ къ академическому корпусу, проэктированныхъ при его предшественникѣ въ виду увеличенія штата воспитанниковъ академіи до 200 человѣкъ. Остальное время г. оберъ-прокуроръ посвятилъ обозрѣнію церковно-археологическаго музея, академической библіотеки и больницы.

К. П. Побѣдоносцевъ пробылъ было въ Кіевѣ болѣе трехъ дней. Кромѣ консисторіи и академіи, онъ обозрѣлъ кіевскую духовную семинарію, училища подольское и софійское и епархіальное женское училище.

Въ пятницу, 17-го октября, г. оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ выѣхалъ въ Житоміръ. Наканунѣ выѣзда своего изъ Кіева, г. оберъ-прокуроръ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать начальниковъ и профессоровъ

кіевской духовной академіи, ректора и инспектора кіевской семинаріи и инспектора кіевскаго епархіальнаго женскаго училища,—каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева. На обѣдѣ присутствовалъ сенаторъ Половцевъ.

Въ духовно-учебномъ мірѣ настоящему путешествію г. оберъ-прокурора св. синода придаютъ большое значеніе, въ виду ожидаемаго пересмотра устава духовно-учебныхъ заведеній. Но оно, вѣроятно, не останется безслѣднымъ и въ дѣлѣ возвышенія нравственности мѣстнаго сельскаго духовенства.

(Кіевлянинъ).

— *Назначеніе завѣщаннаго Ея Величествомъ въ Бозѣ почившею Императрицею Маріей Александровной капитала.*—Переданный въ вѣдѣніе оберъ-прокурора св. синода, согласно завѣщанію въ Бозѣ почившей Маріи Акександровны, капиталъ въ 60.457 руб. назначенъ для учрежденія стипендіи въ нѣкоторыхъ изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоявшихъ подъ покровительствомъ покойной Государыни, а также для выдачи денежныхъ пособій на приданное выходящимъ въ замужество бѣднымъ дѣвицамъ, получившимъ образованіе въ означенныхъ училищахъ.

— *Папская энциклика о чествованіи св. Кирилла и Меѳодія.*—Изъ Рима телеграфируютъ въ берлинскія газеты отъ 21-го сентября (3-го октября), что папская энциклика распространяетъ на всю католическую церковь чествованіе славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, память которыхъ празднуется, по предписанію Пія IX, 5-го іюля. Энциклика напоминаетъ просьбу объ этомъ предметѣ нѣсколькихъ епископовъ на соборѣ, указываетъ на измѣнившееся политическое положеніе многихъ славянскихъ земель и излагаетъ исторію апостольской миссіи этихъ святыхъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи, Сербіи, Галиціи и Россіи и упоминаетъ также заботы папъ о славянахъ. Папа благодаритъ Провидѣніе за случай выказать славянамъ свое отеческое къ нимъ расположеніе.

— *Слухи о преобразованіяхъ въ государственномъ управленіи.*—По словамъ «Новостей», на совѣщаніяхъ въ Ливадіи одобрены шесть проектовъ графа Лорисъ-Меликова, касающихся различныхъ преобразованій въ области государственнаго управ-

ленія и положенія печати. Увѣряютъ что по возвращеніи графа Лорисъ-Меликова въ Петербургъ, коммиссія по пересмотру законовъ о печати немедленно приступитъ къ своимъ работамъ.

— *Вѣсти изъ китайскаго посольства.* — Китайскій посолъ маркизъ Цзенгъ, по словамъ «Россіи», со дня на день ждетъ инструкцій отъ своего правительства изъ Пекина для выѣзда изъ Россіи. Онъ, окончивъ почти всѣ переговоры съ нашимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, прекратилъ дипломатическую переписку съ Пекиномъ о Кульджинскомъ вопросѣ. Въ настоящее время онъ занятъ составленіемъ меморандума о своемъ пребываніи въ Петербургѣ, въ качествѣ представителя Пекинскаго правительства. Всѣ члены миссіи готовятся къ немедленному отъѣзду изъ Петербурга. Въ концѣ сентября въ здѣшнихъ дипломатическихъ сферахъ носился слухъ, что Цзенгъ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Лондонъ, въ виду того, что русскій посланникъ Бютцовъ, назначенный въ Пекинъ, возвратился въ Петербургъ. Событіе это не мало переполошило здѣшнюю китайскую миссію. Цзенгу предписано его правительствомъ ни въ какомъ случаѣ не подавать виду, что дипломатическія отношенія Россіи съ Китаемъ приняли самыя натянутыя отношенія. Маркизу предписано до послѣдней минуты выжидать окончательнаго рѣшенія пекинскаго правительства, которое, отзывая его изъ Россіи, все таки намѣрено оставить въ Петербургѣ китайскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ лицѣ Ліута-Жена, который прибылъ въ Петербургъ въ концѣ августа. Въ настоящее время къ посольству прикомандированъ полковникъ китайской арміи Личенгъ-Менъ, который исполняетъ обязанность тайнаго секретаря маркиза Цзенга.

— *Предстоящій политическій процессъ.* — Въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» читаемъ о предстоящемъ политическомъ процессѣ въ Петербургѣ: Въ этомъ политическомъ процессѣ, судебное разбирательство котораго назначено въ послѣднихъ числахъ настоящаго мѣсяца, сгруппированы всѣ важнѣйшія политическія дѣла: покушеніе на взрывъ царскаго поѣзда въ 1879 году на лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ; взрывъ поѣзда на московско-курской желѣзной дорогѣ; взрывъ въ зимнемъ дворцѣ 5-го февраля сего года и такъ-называемый «липецкій съѣздъ».

Два слова объ этомъ «липецкомъ съѣздѣ», по всей вѣроятности, неизвѣстномъ читателямъ. Вотъ что говорятъ въ Петербургѣ о немъ. Съѣздъ этотъ состоялся въ 1879 году въ гор. Липецкѣ, тамбовской губерніи; на немъ присутствовали главнѣйшіе бунтари-соціалисты. На этомъ съѣздѣ впервые былъ поставленъ нашими соціалистами вопросъ о покушеніи на священную особу нашего Монарха, и въ принципѣ рѣшено было дѣйствовать револьверомъ и динамитомъ. Для приведенія такого рѣшенія въ исполненіе необходимы были денежныя средства. Ихъ предложилъ одинъ изъ соціалистовъ Лизогубъ, казненный въ прошломъ году въ Одессѣ, вручившій исполнительному комитету капиталъ свой въ 170,000 рублей. Тутъ же брошенъ былъ между соціалистами жребій кому привести въ исполненіе рѣшеніе съѣзда, то-есть совершить покушеніе на цареубійство; жребій палъ на какого-то поляка. Соціалисты рѣшили что это неудобно сдѣлать чрезъ поляка, такъ какъ преступленію придадутъ совсѣмъ иной характеръ. Жребій брошенъ былъ во второй разъ, и выборъ остановился на Александрѣ Соловьевѣ. На томъ же съѣздѣ рѣшено было взорвать царскій поѣздъ сначала на лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ, а въ случаѣ неудачи—на московско-курской, и также избраны были исполнители этого гнуснаго преступленія.

— *Русскіе нигилисты за границею.*—Изъ Женевы сообщаютъ въ „Kölnische Zeitung", что тамъ происходила сходка нигилистовъ, на которой обсуждалась новая оргинизація русской революціонной партіи, и принято было рѣшеніе учредить въ Парижѣ комитетъ подъ названіемъ «Литературнаго комитета», для пропаганды и разоблаченій, а въ Женевѣ исполнительный комитетъ, который будетъ руководить партіей.

— *Мѣры французскаго правительства противъ непристойной литературы.*—Энергическія мѣры, принятыя правительствомъ противъ сильно развившейся въ послѣднее время въ Парижѣ непристойной литературы, встрѣчены были съ радостью всею печатью, сохранившею чувство собственнаго достоинства. Даже „Figaro", цѣломудренность котораго болѣе чѣмъ сомнительна, съ удовольствіемъ заявляетъ, что нѣкій Эмиль Блэнъ, напечатавшій въ одномъ изъ позорныхъ листковъ романъ самаго не-

пристойнаго содержанія, подъ названіемъ „Les passions honteuses" приговоренъ къ годичному заключенію и къ штрафу въ 500 франковъ, а редакторъ—къ 4-хъ мѣсячному тюремному заключенію и къ такому-же штрафу. Кромѣ того судъ, не взирая на поданную обвиненными апелляцію, призналъ нужнымъ подвергнуть свой приговоръ предварительному исполненію. „Figaro" совѣтуетъ не заключать этихъ осужденныхъ въ тюрьму Сентъ-Пелажи, куда обыкновенно сажаютъ за преступленія печати, а поступить съ ними также, какъ поступаютъ съ лицами арестованными за продажу непристойной фотографіи на бульварѣ.

— *Средство противъ дифтерита.*—„Journal de St. Pétersbourg" считаетъ долгомъ напомнить о сообщенныхъ имъ годъ тому назадъ случаяхъ излеченія дифтерита впрыскиваніями пилокарпина (pilocarpin), сдѣланными нашимъ столичнымъ докторомъ, Адалбертомъ Лейесомъ. Журналъ „St.-Pétersbourg Medicinsche Wochenblatt" ссылается въ своемъ послѣднемъ нумерѣ на брошюру доктора г. Гутмана, свидѣтельствующую о пятидесяти слишкомъ случаяхъ радикальнаго излеченія, тѣми-же средствами, въ берлинской клиникѣ; брошюра напоминаетъ при этомъ, что первыми опытами обязаны доктору Лейесу.

— *Архимандритъ Савва (некрологъ).*—8 октября, въ 11 часовъ утра скончался настоятель Сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандритъ *Савва.* Отпѣваніе происходило 10 октября въ церкви Сербскаго подворья, а погребеніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— *Д. П. Боголѣповъ (некрологъ).*—10 Октября скончался въ Москвѣ на 35 году одинъ изъ лучшихъ и даровитѣйшихъ преподавателей Московской духовной Семинаріи, извѣстный въ литературѣ учебными пособіями по изученію Священнаго Писанія *Димитрій Павловичъ Боголѣповъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1881 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1881 году по программѣ текущаго года, три раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ пересылкою, и 4 р. безъ пересылки. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ и настоятелей Церквей, имѣющихъ удобство получать Вѣдомости прямо на свое имя, присылать деньги заблаговременно—до 1 Января 1881 года.

Адресъ: *Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременцѣ (Волынской губерніи).*

Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской Духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) предсѣдателемъ Совѣта, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, на Саввинскомъ подворьѣ и членами Совѣта; 3) Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійкѣ, и 5) Московской Спасской, въ Каретномъ Ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Ѳеодоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулокъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ при книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (бывшемъ Кораблева), ВЪ МОСКВѢ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полные экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАН. ЧТЕНІЯ

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

«ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ»

(около 30 печатныхъ листовъ).

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна *2 р.* съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна *1 р. 25 к.* съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна *3 р.* съ пересылкою. Новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» получаютъ оба выпуска за *2 р. 50 коп.*

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непремѣнно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес 20 р. съ пересылкою 25 р с.

II. ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ ЦЕРК В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) НА ПСАЛМЫ, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2) КЪ АНТІОХІЙСКОМУ НАРОДУ, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) НА ЕВАНГЕЛІЕ ІОАННА, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) НА РАЗНЫЯ МѢСТА СВ. ПИСАНІЯ, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.

5) НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) НА ПЕРВОЕ ПОСЛАНІЕ КЪ КОРИНѲЯНАМЪ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) ПИСЬМА ЗЛАТОУСТА (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп съ пересылкою.

8) ПИСЬМА ѲЕОДОРА СТУДИТА, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ *Евсевія Памфила*. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) *Преосвящ. Филарета*.—СВ. ПОДВИЖНИЦЫ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) *Проф. И. В. Чельцова*.—ДРЕВНІЯ ФОРМЫ СИМВОЛОВЪ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) *Митр. Шагуны*.—КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (послѣдній) выпуски «СОБРАНІЯ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ». Цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ ТРИ руб. съ пересылкою.

14) УКАЗАТЕЛЬ къ «ХРИСТІАНСКОМУ ЧТЕНІЮ» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 руб. безъ пересылки и 27 р. съ пересылкою.

15) УЧЕНІЕ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ ОБЪ ИСХОЖДЕНІИ СВ. ДУХА (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кохомскаго*. Ц. 1 р. съ пер.

16) ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея *Ѳ. Ѳ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) ПОЛОЖЕНІЕ О ПРАВАХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ ЛИЦЪ, СЛУЖАЩИХЪ ПРИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

18) ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВ. АП. ПАВЛА КЪ КОРИНѲЯНАМЪ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) ОБЪ ОТНОШЕНІИ ПИСАТЕЛЕЙ КЛАССИЧЕСКИХЪ КЪ БИБЛЕЙСКИМЪ ПО ВОЗЗРѢНІЮ ХРИСТІАНСКИХЪ АПОЛОГЕТОВЪ. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

2) О НЕОБХОДИМОСТИ СВЯЩЕНСТВА (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1855 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 коп.

3) ИСТОРІЯ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) КУРСЪ ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГІИ. *Его же*. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 коп.

5) ѲЕОФАНЪ ПРОКОПОВИЧЪ И ЕГО ВРЕМЯ. *Его же*. Цѣна 2 руб.

6) ДРЕВНЕГРЕЧЕСКІЙ МІРЪ и ХРИСТІАНСТВО ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ВОПРОСУ О БЕЗСМЕРТІИ И БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢКА. *Его же*. Цѣна 1 руб.

7) СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ РУССКОМЪ РАСКОЛѢ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р. съ перес. 1 руб. 25 коп.

8) НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ. *Его же*. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

9) УЧЕБНИКЪ ЛОГИКИ, *А. Свѣтилина.* Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

10) ИСТОРІЯ ВОЗСОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНІАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) ОБЪ АПОКРИЗИСѢ ХРИСТОФОРА ФИЛАЛЕТА. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

12) ОТНОШЕНІЕ ГРЕЧЕСКАГО ПЕРЕВОДА LXX ТОЛКОВНИКОВЪ КЪ ЕВРЕЙСКОМУ МАЗОРЕТСКОМУ ТЕКСТУ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ІЕРЕМІИ. Изслѣдованіе *И. Якимова.* Спб. 1874 года. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

13) ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ О СЕМИ ЦЕРКОВНЫХЪ ТАИНСТВАХЪ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго.* С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) ИЗЛОЖЕНІЕ ВѢРЫ ЦЕРКВИ АРМЯНСКІЯ, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго.* Спб. 1875 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

15) ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ СВЯЩЕН. КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ *первый.* Священника *В. Рождественскаго.* 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

16) КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ ПАТРІАРХЪ И ЕГО ВЛАСТЬ НАДЪ РУССКОЮ ЦЕРКОВІЮ. Соч. проф. *Тимоѳ. Барсова.* 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) ИСТОРИЧЕСКІЕ, КРИТИЧЕСКІЕ И ПОЛЕМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ проф. *Николая Барсова.* 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ перес.

18) КЛАССИФИКАЦІЯ ВЫВОДОВЪ. Проф. *М. Каринскаго.* Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) АРСЕНІЙ МАЦѢЕВИЧЪ И ЕГО ДОНОШЕНІЯ. Проф. *Н. Барсова.* Цѣна 50 к., съ перес. 70 коп.

20) ПОСЛАНІЯ ПАПЫ СИЛЬВЕСТРА КЪ А. Б. ШУЙСКОМУ-ГОРБАТОМУ. Изд. проф. *Н. Барсова.* Цѣна 1 р. съ перес.

21) ПРОИСХОЖДЕНІЕ ДРЕВНЕ-ХРИСТІАНСКОЙ БАЗИЛИКИ. Доцента *Н. Покровскаго.* Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

*

ВЪ РЕДАКЦІЮ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу высылать . . . .

. . . .

. . . .

. . . . , *за что прилагаю* . . . . . *р.* . . . *к.*

Мѣсяца . . . . *числа 18* . . *года.*

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на имя редактора требованій на журналы не адресовать; 4) если подписчикъ получалъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то благоволитъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

Объ изданіи въ Москвѣ безъ предварительной цензуры еженедѣльной газеты „Русь".

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты, подъ названіемъ „Русь". Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ „патріотизма", не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ *«Русь»* сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ не достаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобъ возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины въ наши дни несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности, происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „любителей" расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители по большей части не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ то же время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись налѣво и направо, «въ либера-

лахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!..

Либералы, консерваторы.., Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залоги нашей будущности: силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще, этого закоренѣлаго историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ, сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагодарною, такъ какъ не удовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями; но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги хотя бы только за недѣлю всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая:

1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги: обозрѣніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ, корреспонденціи извнутри Россіи; политическое обозрѣніе, славянское обозрѣніе, корреспонденціи изъ-за границы Обозрѣніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библіографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, разсказы, повѣсти, записки прошлыхъ лѣтъ, и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ: отчеты объ интереснѣйшихъ про-

цессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября получатъ всѣ №№, вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенія, въ церковномъ домѣ;

Г.г. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

«РОССІЯ»

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,

основанную ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ ДОНАТО

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. *(безъ предварительной цензуры)*, подъ редакціей *Л. А. СПИЧАКОВА*, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ Общества «Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г. помѣщена въ 15 нумерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты *«Россія»*, продающихся по 5 к., въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 нумеровъ за уплатою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Отдѣльные нумера по ПЯТИ копѣекъ.

съ 1-го **января** 1881 года:

	Безъ доставки.	Съ доставкою и пересылкою. внутри Имперіи	Съ доставкою и пересылкою. за границу
На годъ	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода.	7 » 50 »	9 » — »	12 » — »
« три мѣсяца	4 » — »	5 » — »	7 » — »
» одинъ мѣсяцъ.	1 » 25 »	1 » 50 »	2 » — »

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ безплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ *С.-Петербургѣ:* въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ д. № 6, кв. № 12); въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ *Москвѣ:* а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ *Кіевѣ:* въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель *Леонидъ Спичаковъ.*

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ СИМБИРСКѢ

МѢСЯЦОСЛОВЪ

ПРАВОСЛАВНОЙ КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

(изданіе 2-е, исправл. и дополн., до 930 стр. мелкаго убористого шрифта).

Составленный г. Косолаповымъ,

могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковію. По обилію заключающихся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго

вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ праздества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индиктіонъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 р. 50 к. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающія 10 экземпл. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе,

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ пріемовъ

при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%, 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится *въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ*, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

(*) Копѣйки можно высылать марками.

Отъ Высочайше утвержденной коммиссіи для устройства Всероссійской промышленно-художественной выставки 1881 г. въ Москвѣ.

Въ 1881 году имѣетъ быть въ Москвѣ пятнадцатая Всероссійская выставка, предназначаемая для произведеній всѣхъ родовъ промышленной и художественной дѣятельности. Произведенія сіи будутъ раздѣлены на выставкѣ на одиннадцать группъ, а именно: I художественныя произведенія; II научно-учебныя произведенія; III сельско-хозяйственныя произведенія; IV произведенія горной и соляной промышленности; V издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ; VI Фабричныя и ремесленныя издѣлія изъ металловъ; VII произведенія заводской обработки; VIII ремесленныя и разныя издѣлія; IX машины, аппараты, строительные матеріалы и работы; X садоводство и огородничество; XI домашнія животныя.

Лица, вѣдомства и общества, желающія принять участіе въ выставкѣ, приглашаются сообщать объявленія о предназначенныхъ ими на выставку предметахъ; по группѣ I—въ Императорскую академію художествъ, въ С.-Петербургѣ. По группамъ III и XI (за исключеніемъ класса лошадей)—въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ, въ С.-Петербургѣ. По группѣ IV—въ горный департаментъ, въ С.-Петербургѣ. По группѣ X—въ Россійское общество любителей садоводства, въ Москвѣ. По группѣ XI—по классу лошадей,—въ управленіе Государственнаго коннозаводства въ С.-Петербургѣ. По группамъ II, V, VI, VII, VIII и IX—въ департаментъ торговли и мануфактуръ, въ С.-Петербургѣ или въ Московское Отдѣленіе Совѣта торговли и мануфактуръ. Сверхъ того, объявленія о выставляемыхъ произведеніяхъ по всѣмъ группамъ будутъ приниматься и доставляться въ указанныя выше учрежденія особыми вспомогательными по выставкѣ комитетами, учрежденными въ настоящее время въ городахъ: Варшавѣ, Гельсингфорсѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ, Оренбургѣ и Ригѣ.

Форма объявленій, сроки, правила пріема и всѣ прочія условія выставки предметовъ относящихся къ группамъ: I, III, IV, X и XI, будутъ опубликованы завѣдывающими выставкою по симъ группамъ учрежденіями; что же касается до предметовъ, относящихся къ группамъ: II, V, VII, VIII и IX, то объявленія о нихъ должны быть доставляемы въ вспомогательные комитеты не позже 1-го октября 1880 г., а въ департаментъ торговли и мануфактуръ, равно и въ московское отдѣленіе совѣта торговли

и мануфактуръ, не позже 1-го декабря 1880 года. Но существенно важно, чтобы желающіе участвовать въ выставкѣ доставили свои объявленія по возможности неотлагательно, такъ какъ чѣмъ ранѣе будутъ доставлены объявленія, тѣмъ лучше можно будетъ согласовать различныя требованія и удовлетворить желаніямъ гг. экспонентовъ относительно мѣста и расположенія выставляемыхъ предметовъ.

Всѣ другія необходимыя для экспонентовъ свѣдѣнія и указанія, а равно правила о выставкѣ, подробную классификацію предметовъ и печатныя бланки объявленій и фактуръ экспоненты могутъ получать во всѣхъ указанныхъ выше учрежденіяхъ, а равно у избранныхъ для каждой группы распорядителей и членовъ распорядительныхъ комитетовъ, а именно: группа II—распорядитель Дмитр. Васил. Григоровичъ (С.-Петербургъ, В. Морская, 40), при содѣйствіи, собственно по музыкальной части, Ник Григ. Рубинштейна (Москва, консерваторія),—группа III—распорядитель Никол. Мартын. Сольскій (С.-Петербургъ, сельско-хозяйственный музей министерства государственныхъ имуществъ), группа IV—распорядитель Порфир. Ефимов. Холостовъ (С.-Петербургъ, Горный департаментъ), группа V—распорядительный комитетъ, члены: Іосифъ Ивановичъ Барановъ (Москва, Большая Никитская, собственный домъ). Сергѣй Вас Ганешинъ (Москва, Обуховскій переулокъ, д. Баклановой), Ив. Ефим. Гучковъ (Москва, Покровка, д. кн. Урусовой), Ѳедоръ Сем. Михайловъ (Москва, Гороховое поле, собственный домъ), Викт. Яковл. Рошфоръ (Москва, Срѣтенская часть, 2 кварталъ, д. Ляпина), Ѳедоръ Ѳедоров Рѣзановъ (Москва, Нижняя Прѣсня (собств. домъ); группа VI—распорядительный комитетъ, члены: Мих. Назаров. Кузнецовъ (Москва, Смоленскій рынокъ, собственный домъ), Пав. Аким. Овчинниковъ (Москва, Нижній Гончарный пер., д. Лежневыхъ), Андр. Мих. Постниковъ (Москва, на Самотекѣ, Троицкій пер, соб. д.), группа VII—распорядительный комитетъ, члены: Влад. Александр. Бахрушинъ (Москва, Кожевническая ул., соб. д.), Васил. Ник. Лепешкинъ (Москва, Большая Якиманка, соб. д), Ив. Серг. Сучковъ (Москва, Большая Якиманка, д. Морозова); группа VIII—распорядительный комитетъ, члены: Ив. Алексѣев. Абрикосовъ (Москва, Мясницкая часть, 3 кварт , соб. д.), Ник. Александр. Алексѣевъ (Москва, Пречистенскій бульваръ, собствен домъ) и Александръ Ив. Шашинъ (Москва, Якиманская часть, 5 кварталъ, собств. домъ); группа IX—распорядители: генералъ-маіоръ Ник. Павл. Петровъ С.-Петербургъ, Загородный пр., д. 62) и инженеръ дѣйств. стат. сов. Вас. Васильев Саловъ (С.-Петербургъ, министерство путей сообщенія); группа X—распорядительный комитетъ (въ Москвѣ, въ

помѣщенія россійскаго общества любителей садоводства); члены: ген.-лейт. Веніам. Ив. Ахшарумовъ, Вас. Конст. Попандопуло, Эрн. Ив. Иммеръ, Рихардъ Иван. Шредеръ и Мих. Ник. Головинъ; группа XI—распорядитель отъ министерства государственныхъ имуществъ, директоръ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи Ѳед. Карл. Арнольдъ, въ Москвѣ. По произведеніямъ собственно кустарной промышленности необходимыя свѣдѣнія и указанія могутъ быть получаемы у г. вице-президента комиссіи по устройству выставки кустарныхъ издѣлій Дм. Алексѣев. Наумова (Москва, подъ Новинскимъ, д. Воронецкаго, въ помѣщеніи губернской земской управы).

Сверхъ сего лица, желающія получить какія либо свѣдѣнія отъ генеральнаго комиссара выставки, тайнаго совѣтника Ивана Алексѣевича Вышнеградскаго, могутъ обращаться съ письменными на его имя заявленіями, адресуя таковыя въ департаментъ торговли и мануфактуръ, въ С.-Петербургѣ.

---

6. *100 картинъ* къ Свящ. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособіе и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ пер.

7. *Свящ. Ист. Нов. Завѣта,* 35 к.

8. *Свящ. Ист. Ветх. Завѣта,* 40 к. съ кар.

9. *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Таинствъ въ П. Ц. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи, Комитетомъ Грамотности и IV Отд. С. Е. И. В. К.

10. *О главнѣйшихъ* праздникахъ Православной Церкви и Страстной недѣлѣ. Съ 18 картинами. Ц. 15 к. безъ перес. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.

11. *Ученіе о Православномъ Богослуженіи.* Изд. 12-е, съ 50 рисунками. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки. Од. IV Отд. С. Е И. В. К.

12. *Воскресные Листки.* Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинками. 1879 года 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

13. *Объясненіе* Апостольскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ, Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 2-е Изд.

14. *Всенощное Воскресное Бдѣніе.* Съ переводомъ на русскій языкъ стихиръ, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 5-е. Ц. 15 к.

15. *Крупныя* картины по свящ. и церк. исторіи. 1-й вып. 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 руб. 50 коп. съ перес. не раскраш., а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ—3 р. и 2 ф. Одобрены Свят. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К.

16. *Пьянство и его леченіе.* 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.

17. *Объясненіе всенощ. бдѣнія,* съ 3 карт. 2 к.

18. *Божественная Литургія,* съ 5 карт. 2 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Воздвиженія Креста Христова, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 30-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 22 Октября 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Октября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.